

UNIDAD 1: La reflexión filosófica en torno a la filosofía

ACTIVIDADES-PÁG. 14

1. ¿Cuál es nuestro origen? ¿Tenemos todos los seres humanos un sustrato común? Ese sustrato común, ¿explica las posibles coincidencias en nuestra manera de actuar?

Actividad para la reflexión libre de los alumnos. Pautas: ¿es aplicable el hilozoísmo a la cuestión que se plantea? En todo caso, ¿un origen común nos condiciona más, en esas posibles coincidencias, que nuestras propias decisiones (libertad personal)?

ACTIVIDADES-PÁG. 18

2. Relaciona las propuestas de los primeros filósofos con las fases de la admiración expuestas al inicio de esta unidad.

Fases de la admiración. 1.ª Impacto; 2.ª Problema a resolver; 3.ª Búsqueda de respuestas. Relación con los primeros filósofos. 1.ª Impacto (realidad en su conjunto); 2.ª Problema a resolver (*arché*); 3.ª Búsqueda de respuestas (explicación racional).

3. Los primeros filósofos se preguntaron por el arché. De surgir hoy la filosofía, ¿cuál podría ser el primer interrogante esencial para responder? Justifica la respuesta.

Actividad para la reflexión libre de los alumnos. Pautas: la reflexión, posiblemente, conduzca a interrogantes tan antiguos como el propio ser humano: ¿quién soy?, ¿a dónde vamos?; y a otros más vitales, actuales, cómo ¿por qué siento lo que siento?, ¿por qué sufro? Esta actividad ofrece la posibilidad de remarcar la perenne necesidad del filosofar.

4. El hilozoísmo defiende que la materia está dotada de vida y, por ello, es capaz de actuar por sí misma, sin necesidad de recurrir para explicar dicha actividad a principios distintos a la propia materia. ¿En qué sentido esta concepción griega propiciará una visión respetuosa sobre la naturaleza en su conjunto? Relaciona la respuesta con alguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que se correspondan (los puedes encontrar en la unidad 10, páginas 261-262).

ODS relacionados: Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. Objetivo 14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos. Objetivo 15. Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad.

5. La ciencia, con sus avances, parece un saber destinado a dar respuesta a cualquier interrogante que se plantee el ser humano. ¿Consideras correcta dicha afirmación? ¿Supondría dicha posibilidad el fin de toda actividad filosófica?

Esta actividad puede relacionarse con los resultados obtenidos en la actividad 3.

6. Confecciona un esquema que recoja la triple vertiente del *arché* –principio, sustrato, causa– en cada uno de los filósofos estudiados.

Monistas	Origen	Sustrato	Causa
Tales	Agua	Agua	Homogeneidad efecto

Anaximandro	Ápeiron	Ápeiron	Ciclo eterno elementos contrarios
Anaxímenes	Aire	Aire	Procesos condensación, rarefacción
Pitágoras	Número	Número	Relaciones numéricas
Heráclito	Fuego	Fuego	Lucha de contrarios
Parménides	Ser	Ser	Ser

Pluralistas	Origen	Sustrato	Causa
Empédocles	Fuego, aire, agua y tierra	Fuego, aire, agua y tierra	Fuerzas antagónicas: amor, discordia
Anaxágoras	Homeomerías	Homeomerías	Nous
Demócrito	Átomos	Átomos	Mezcla y separación

7. Formad grupos y elegid un mito griego. A continuación, realizad el siguiente análisis: ¿cómo se reflejan las características generales de los mitos en dicho relato?, ¿cómo se expresa en dicho mito la arbitrariedad? Poned en común los resultados del trabajo.

Mito propuesto: la caja de Pandora. Explicación mitológica acerca de las desgracias y sufrimientos que acechan a los seres humanos y como, a pesar de ello, se mantiene la esperanza.

8. Por parejas, buscad información sobre la paradoja de Aquiles y la tortuga, de Zenón de Elea (discípulo de Parménides). Responded a estas cuestiones: ¿por qué es una paradoja?, ¿en qué sentido se relaciona dicha paradoja con las tesis de Parménides?

Es una paradoja porque parece estar en contra de lo que el sentido común nos dicta.

Relación con las tesis de Parménides: Zenón pretende demostrar la unidad del ser, entendido como su indivisibilidad en el espacio.

ACTIVIDADES-PÁG. 19

9. Anota qué tipo de circunstancias te inclinan a filosofar.

Actividad para la reflexión libre de los alumnos. Pautas: esta reflexión puede conectarse con los contenidos de las actividades 3 y 5.

10. ¿Es posible un filosofar sin democracia? Justifica la respuesta.

La posibilidad de expresar una reflexión libre, esencial para el filosofar.

11. *Primum vivere deinde philosophare*. Relaciona la afirmación con las circunstancias económicas que favorecieron el surgimiento de la filosofía. Con independencia de que estés o no de acuerdo, sométela a crítica.

Relación: la estabilidad económica y cierto bienestar permite dedicar tiempo a cuestiones distintas del mero hecho de trabajar para sobrevivir.

Pautas para la crítica: ¿situaciones extremas permiten un filosofar? Remitimos al apartado «Filosofía y cine» de la unidad 9 para dar a conocer a los alumnos la propuesta de Viktor Frankl y las duras condiciones humanas que le dieron sustento.

ACTIVIDADES-PÁG. 20

12. Razona y responde a estas preguntas. ¿Qué papel desempeñan los sentimientos a la hora de encontrar respuestas? ¿Suponen un obstáculo porque quizás nos hacen perder la objetividad? ¿Solo la racionalidad, la razón, es el instrumento humano idóneo para resolver problemas?

Remitimos, para la respuesta, al apartado «Vigencia y utilidad de la filosofía» de la unidad 9 bajo el título de *La estructura psicosomática de la personalidad: vinculación entre razón y emociones*.

13. Relaciona los siguientes enunciados en función de la distinción establecida entre racionalidad teórica y racionalidad práctica:

- La democracia es el único sistema político idóneo. Racionalidad práctica.
- Los sentidos, en ocasiones, nos engañan. Racionalidad teórica.
- Todos los seres humanos queremos ser felices. Racionalidad práctica.
- La verdad es una búsqueda sin término. Racionalidad teórica.

ACTIVIDADES-PÁG. 23

14. En grupos de tres, formulad interrogantes de la vida cotidiana que puedan clasificarse en cada una de las seis ramas de la filosofía estudiadas en esta unidad. Ponedlas en común con los otros grupos y comprobad qué aspectos comunes os unen y qué diferencias os permiten conocer.

Metafísica: ¿es real mi «vida» digital?

Gnoseología, Epistemología: ¿Es objetivo el amor? ¿Tienen fundamento científico mis opiniones?

Lógica: ¿critico argumentos o a la persona que los emite?

Antropología: ¿soy libre?

Ética: ¿Debo copiar en un examen?

Política: ¿contribuyo a la mejora de mi ciudad o pueblo?

15. La discriminación de la mujer en la historia de la filosofía constituye una muestra significativa de las graves desigualdades provocadas por una sociedad enraizada e instaurada durante siglos en el patriarcado. La filosofía actual no puede ser ajena a esta realidad y debe presentarse, en su actividad y en la riqueza de sus reflexiones, como una herramienta eficaz para evidenciar dicha discriminación, la del pasado, la del presente y de las que puedan acontecer en el futuro. El pensamiento de Simone de Beauvoir (1908-1986), filósofa y escritora francesa, fue precursor en dicho sentido. Buscad información sobre ella y preparad un debate en clase sobre cómo ella evidenció dicha discriminación. ¿Creéis que existen otras formas de manifestar la discriminación en nuestros días? ¿Qué ha cambiado con respecto a otras épocas? ¿Qué sigue faltando?

Remitimos, para la respuesta, al apartado «Vigencia y utilidad de la filosofía» de la unidad 11 y al epígrafe 6 de la misma unidad.

16. La filosofía para niños constituye, en la actualidad, un campo novedoso de investigación filosófica. Su propósito consiste en desarrollar el pensamiento crítico desde edades tempranas, con el fin de formar adultos con ideas propias y que sepan defenderlas de manera adecuada. Matthew Lipman (1923-2010), filósofo estadounidense y pionero en este ámbito, afirmaba que los niños son filósofos por naturaleza. En grupos de tres, investigad y responder a estas cuestiones:

- Concretad el sentido de la afirmación de Lipman. Los niños pequeños suelen formular todo tipo de interrogantes.
- Las preguntas que se hacen los niños y las niñas, ¿en qué sentido son filosóficas? Son filosóficas en cuanto que las respuestas, quedan sometidas a nuevos interrogantes.
- ¿Es posible formar el pensamiento crítico en tan corta edad? Remitimos, para la respuesta, al apartado «Métodos y herramientas filosóficas» de la unidad 2.

ACTIVIDADES-PÁG. 26

17. ¿Lo útil es aquello que tiene una aplicación práctica? ¿Podemos relacionar lo útil con aquello que nos impulsa a reflexionar? Relaciona la respuesta con las finalidades últimas de la ciencia y la filosofía.

Finalidad última de la ciencia: Aplicación práctica. Si entendemos lo útil como aquello que tiene utilidad práctica, la ciencia sería un saber útil. Y los demás saberes, no.

Finalidad última de la filosofía: Reflexión. Las páginas iniciales de esta unidad ofrecen la respuesta a esta cuestión.

18. ¿Se puede, se debe, se tiene que reflexionar sobre aquello que no se puede verificar? Relaciona la respuesta con las metodologías propias de la ciencia y la filosofía.

La respuesta a esta actividad está unida a la reflexión a la utilidad de la filosofía de la actividad anterior. Su objetivo es reforzar dicha reflexión y al hilo de lo argumentado en las páginas iniciales.

ACTIVIDADES-PÁG. 29

19. Si un árbol cae en una isla desierta, ¿hace ruido en su caída? Relaciona la respuesta con ese giro filosófico propio de la Edad Moderna que versa sus reflexiones en torno al conocimiento.

La Edad Moderna supuso un cambio en las inquietudes y en las aportaciones de la filosofía. Las principales investigaciones filosóficas giraron en torno al conocimiento: cómo es posible y qué límites tiene. En este contexto, si no hay un sujeto que conozca ese ruido, tal planteamiento carece de interés.

20. Lee este fragmento de *El crepúsculo de los ídolos*, de Friedrich Nietzsche:

«También Heráclito fue injusto con los sentidos. Estos no mienten, ni como creyeron los eleáticos ni como creyó él; no mienten, sencillamente. Lo que hacemos de su testimonio es

obra de la mentira, por ejemplo, la de la unidad, la de la objetividad, la de la sustancia, la de la duración... La "razón" es la causa de que falseemos el testimonio de los sentidos».

Responde a estas cuestiones:

- Según Nietzsche, ¿cuál es el error de los eleáticos? Eleáticos, Parménides. Los sentidos solo ofrecen opinión, no verdad.
- ¿Por qué fue injusto Heráclito con los sentidos? ¿No supone su tesis del devenir una revalorización de los sentidos, dado que ese devenir es captado por los propios sentidos? Heráclito, finalmente, sostendrá que el conocimiento racional (aquel que tiene por objeto el logos) representa la auténtica sabiduría supereditando, de este modo, el conocimiento sensible a dicho conocimiento racional.