UNIDAD 1: El surgimiento de la filosofía occidental en Grecia

ACTIVIDADES-PÁG. 8

1. «De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento y no por alguna utilidad. Y así lo atestigua lo ocurrido. Pues esta disciplina comenzó a buscarse cuando ya existían casi todas las cosas necesarias y las relativas al descanso y al ornato de la vida».

Aristóteles, *Metafísica*

¿Por qué relaciona Aristóteles ese saber-conocer (filosofía), que no busca una utilidad concreta, con tener cubiertas las necesidades y disponer de tiempos de descanso? ¿Es así en nuestros días? Extrae conclusiones prácticas.

Aristóteles establece dicha relación por no resultar posible una vida dedicada a la contemplación (filosófica) si uno no tiene cubiertas sus necesidades básicas. En nuestros días, las necesidades básicas están cubiertas; sin embargo, ello no implica necesariamente un buscar el saber en vista del conocimiento y no por alguna utilidad. El filosofar requiere, en palabras de Aristóteles, ese ornato de la vida, pero que este se dé no implica el filosofar.

ACTIVIDADES-PÁG. 9

2. Concreta dónde reside la arbitrariedad en el mito de Prometeo y especifica el porqué.

La arbitrariedad queda concretada en el enfado de Zeus, dado que Prometeo entregó la sabiduría y el fuego a los humanos tras robárselos a Atenea (diosa de la sabiduría) y Hefesto (uno de los doce dioses del Olimpo), lo que contravino los designios del todopoderoso dios.

3. En grupos, elegid un mito griego y realizad el siguiente análisis: ¿cómo se reflejan las características generales de los mitos en dicho relato?, ¿cómo se expresa en dicho mito la arbitrariedad? Poned en común los resultados del trabajo.

Propuesta de ejemplo: el origen de las musas. Las musas como protectoras de las artes, quedando asociadas a la inspiración de la creatividad y al papel de las artes como memoria de la civilización.

Las nueve musas son: Clío (historia o epopeya), Euterpe (música), Talía (comedia y poesía bucólica), Melpómene (tragedia), Terpsícore (danza y poesía coral), Erato (poesía lírica-amatoria), Polimnia (cantos sagrados y poesía sacra, o sea, himnos), Urania (astronomía y ciencia) y Calíope (elocuencia, belleza y poesía heroica y épica).

ACTIVIDADES-PÁG. 14

4. Confecciona un esquema que recoja la triple vertiente del arché –principio, sustrato, causa– en cada uno de los filósofos estudiados.

© Editorial Editex. Este archivo es para uso exclusivo y personal del profesorado. Cualquier forma de reproducción o distribución solo puede ser realizada con la autorización del titular del copyright, salvo las excepciones previstas legalmente.

Monistas	**Principio**	**Sustrato**	**Causa**
Tales	Todo proviene del agua	y todo retorna al agua	Homogeneidad entre la causa y su efecto
Anaximandro	Todo proviene del *ápeiron*	y todo retorna a este	Elementos contrarios, enfrentamiento y equilibro
Anaxímenes	Todo proviene del aire	y todo retorna a él	Procesos de condensación y de rarefacción
Pitágoras	Números, principio de todas las cosas	Todo puede ser representado numéricamente	Todo es explicable mediante relaciones numéricas
Heráclito	Todo procede del fuego,	perece en el fuego	y vuelve a renacer en un ciclo continuo: lucha de contrarios
Parménides	Ser	Ser	Ser
Pluralistas	**Principio**	**Sustrato**	**Causa**
Empédocles	Cuatro elementos	Cuatro elementos	Acción de dos fuerzas antagónicas: el amor, fuerza unificadora, y la discordia, fuerza disgregadora.
Anaxágoras	Semillas	Semillas, presentes en todas las cosas	Torbellino –regulado por el Nous– que propicia la mezcla de las semillas
Demócrito	Átomos	Átomos	Todo surge de la mezcla y separación de los átomos (mecanicismo)

5. Los primeros filósofos se preguntaron por el *arché*. De surgir hoy la filosofía, ¿cuál podría ser el primer interrogante esencial para responder? Justifica la respuesta.

Propuesta para la libre reflexión de los alumnos. Pauta: relacionar el interrogante con los intereses propios del alumnado. Surgirán, de este modo, interrogantes relacionados con el futuro inmediato –cambio de etapa vital, cambio de estudios– y los sentimientos –amistad, amor–.

6. Formad grupos e investigad sobre la aporía de Aquiles y la tortuga formulada por Zenón de Elea. Resumid la paradoja y relacionadla con las tesis de Parménides. ¿Es posible una refutación de la paradoja?

- Resumen

El más rápido de los hombres, Aquiles, no podrá alcanzar nunca al más lento de los animales, la tortuga, si en una carrera se da a esta una ventaja inicial: supongamos que Aquiles le da a la tortuga una ventaja de 100 metros. Para facilitar la comprensión, pongamos que Aquiles solo corre diez veces más rápido que la tortuga; en el t0, Aquiles está en la salida y la tortuga a 100 metros; en el t1 (pongamos 15 segundos), Aquiles recorre 100 metros y la tortuga 10; en el t2 (que es 1/10 de t1 = 1,5 segundos), Aquiles llega al punto en el que antes estaba la tortuga y esta recorre 1 metro; en el t3 (que es 1/10 de t2 = 0,15 segundos), Aquiles recorre este metro, pero la tortuga recorre un decímetro, y así sucesivamente. La estrategia del argumento consiste en considerar los tiempos cada vez más pequeños, precisamente en la proporción en que Aquiles aventaja a la tortuga en velocidad (1/10); de este modo, aunque en tiempos y en distancias cada vez más pequeñas (una décima parte en cada tiempo considerado) Aquiles nunca alcanzará a la tortuga, y así esta irá llevando ventaja hasta espacios infinitamente pequeños. Recorrer un número infinito de puntos parece suponer, por tanto,

© Editorial Editex. Este archivo es para uso exclusivo y personal del profesorado. Cualquier forma de reproducción o distribución solo puede ser realizada con la autorización del titular del copyright, salvo las excepciones previstas legalmente.

recorrer un tiempo infinito. Aquiles no podrá alcanzar jamás a la tortuga aun cuando, evidentemente, se vaya aproximando infinitamente a ella. (Fuente: e-torredebabel.com).

- Relación

Zenón de Elea (siglo V a. C.), discípulo de Parménides, defendió las tesis de su maestro presentando una serie de argumentos que mostraban el carácter absurdo de las tesis del movimiento y de la multiplicidad del ser. Aristóteles lo consideró el inventor de la dialéctica. Su método consistió en lo que ahora llamamos la demostración indirecta o reducción al absurdo: demostración indirecta de una tesis mediante la reducción al absurdo de la tesis contraria. Parece que Zenón presentó cerca de cuarenta paradojas, aunque las más conocidas son las que van contra la hipótesis de la pluralidad de los entes y la hipótesis del movimiento. Aristóteles presentó y criticó estas últimas en el libro VI de su *Física*. (Fuente: e-torredebabel.com).

- Refutación

Es evidente que esta paradoja, bajo una apariencia de razonamiento correcto, esconde algún fallo. Todos sabemos que Aquiles debe alcanzar a la tortuga. Pero se tardó 24 siglos en desvelar por completo, gracias a la teoría de límites, cuál era el fallo: la suposición de que infinitos trayectos deben sumar una distancia infinita y necesitan un tiempo infinito no es correcta. (Fuente: matematicasentumundo.es).

7. Explica cómo se despliega el hilozoísmo tanto en un filósofo monista como en un filósofo pluralista.

- Hilozoísmo (del griego *hyle*, 'materia', y *zoe*, 'vida'): doctrina que sostiene que la materia está dotada de vida.
- Anaxímenes (monista): a partir del aire, por procesos de condensación y de rarefacción, surgen y perecen todas las cosas (causa). La rarefacción dilata los cuerpos y los hace menos densos, mientras que la condensación, al eliminar parte del agua que contienen, también disminuye su densidad. Por condensación del aire se producen las nubes. El proceso continúa según este orden: nubes, agua, hielo, tierra. Y de esta última, todos los demás seres. La rarefacción supone el proceso contrario y de esta forma todo retorna al aire.
- Empédocles (pluralista): el *arché* son cuatro elementos: fuego, aire, agua y tierra. Estos elementos son eternos y vivificados por la acción de dos fuerzas antagónicas: el amor, fuerza unificadora, y la discordia, fuerza disgregadora.

ACTIVIDADES-PÁG. 17

8. Relaciona la tesis principal de Protágoras con el relativismo defendido por los sofistas.

- Tesis principal: «El ser humano es la medida de todas las cosas, de las que son en cuanto que son y de las que no son en cuanto que no son».
- Relación: no existen las verdades absolutas. Cada ser humano posee su propia verdad, su propia medida (relativismo sofista).

© Editorial Editex. Este archivo es para uso exclusivo y personal del profesorado. Cualquier forma de reproducción o distribución solo puede ser realizada con la autorización del titular del copyright, salvo las excepciones previstas legalmente.

9. Actividad para la propia reflexión. ¿Es suficiente el conocimiento del bien para ponerlo en práctica? La propuesta socrática, ¿supone un determinismo de la voluntad?

La propuesta socrática supone un determinismo dado que, una vez conocido el bien, la voluntad se adhiere de manera necesaria a dicho bien. Es útil, en este punto de la discusión, recuperar conocimientos del curso pasado con respecto a la propuesta ética aristotélica, propuesta que supone una superación de dicho determinismo: necesidad de la virtud.

10. Establece las relaciones entre el método socrático y su propuesta ética.

El conocimiento del bien es condición necesaria y suficiente para actuar correctamente, es decir, de manera virtuosa.

11. Actividad grupal para la propia reflexión: ¿es suficiente con instruir, sin castigar, para obrar bien? Relacionad la reflexión con vuestras aportaciones individuales realizadas en la actividad.

Actividad relacionada con la propuesta ética socrática. Una vez conocido el bien, la voluntad se adhiere de manera necesaria a dicho bien. Quien obra mal no lo hace a sabiendas, sino por ignorancia. Por ello, al que se equivoca no hay que castigarlo, sino instruirlo. El conocimiento del bien, por tanto, es condición necesaria y suficiente para actuar correctamente, es decir, de manera virtuosa.

ACTIVIDADES-PÁG. 23-Actividades acceso universidad

Texto 7

«La mayor parte de los primeros que filosofaron no consideraron los principios de todas las cosas sino desde el punto de vista de la materia. Aquello de donde salen todos los seres, de donde proviene todo lo que se produce y a donde va a parar toda destrucción, persistiendo la sustancia misma bajo sus diversas modificaciones, he aquí el principio de los seres».

Aristóteles, *Metafísica*

- **Aristóteles propone una definición de uno de los conceptos trabajados en esta unidad. Identifica dicho concepto y fundamenta la respuesta.**

– *Arché* (justificación): principio de todas las cosas desde el punto de vista de la materia. Aquello de donde salen todos los seres, de donde proviene todo lo que se produce y a donde va a parar toda destrucción, persistiendo la sustancia misma bajo sus diversas modificaciones.

Texto 8

«Los hombres no han llegado al conocimiento de este logos que ha existido desde siempre, ni antes de haber oído hablar de él ni tampoco después. Pues, viniendo todas las cosas a la existencia según este logos, los hombres parecen gentes inexpertas, cuando ensayan palabras y actos tales como los que yo describo detalladamente, distinguiendo cada cosa según su naturaleza y expresando como es. Se les escapa lo que los hombres hacen en estado de vigilia, igual que se les escapa lo que realizan durmiendo».

Heráclito, *Fragmentos*

© Editorial Editex. Este archivo es para uso exclusivo y personal del profesorado. Cualquier forma de reproducción o distribución solo puede ser realizada con la autorización del titular del copyright, salvo las excepciones previstas legalmente.

- **Define el término subrayado y relaciona la definición con la afirmación subrayada.**

– Logos: explicación racional.
– Relación con la afirmación subrayada: Heráclito identifica ese logos con la figura del fuego. Todo procede del fuego, perece en el fuego y vuelve a renacer en un ciclo continuo.

Texto 9

«—Sócrates: ¿Te parece que saben que son malas las cosas malas quienes creen que las cosas malas benefician?
—Menón: No, eso no me lo parece en absoluto.
—Sócrates: Luego es claro que esos no desean las cosas malas, esos que las desconocen como tales, sino que desean las que piensan que son buenas, aunque ellas son malas. Así que los que las desconocen y creen que son buenas, es evidente que desean las cosas buenas, ¿verdad?
—Menón: Probablemente es así».

Platón, *Menón*

Platón, en su diálogo Menón, analiza la virtud y cómo se adquiere. En un pasaje, Sócrates –personaje muy presente en las obras platónicas– muestra a Menón una de las tesis principales de su propuesta (propuesta socrática).

- **¿Puedes identificar dicha tesis?**
- **¿Con qué concepto de la propuesta socrática puedes relacionarla?**

– Tesis: nadie hace el mal a sabiendas.
– Relación: la voluntad, una vez conocido el bien, se adhiere a él de manera necesaria.

© Editorial Editex. Este archivo es para uso exclusivo y personal del profesorado. Cualquier forma de reproducción o distribución solo puede ser realizada con la autorización del titular del copyright, salvo las excepciones previstas legalmente.